

Kommentit vaihtoehto A

Kommentteja ja palautetta vaihtoehdosta A
Nykyaikainen ja taloudellisesti kestävä ratkaisu.
2020-luvun ratkaisu. Taloudellisesti kestävä.
Keskustaan tarvitaan koulu, asuntoja rakennetaan jatkuvasti lisää ja Aseman koulun oppilasmäärät ovat olleet viime vuodet kasvussa. Ei ole mitään perusteita lakkauttaa Aseman koulua, joka on remontoitavissa.
Järkevä vaihtoehto jossa uudisrakentamisen tarve on pienempi kuin toisessa vaihtoehdossa.
Monellakaan kunnallispolitiikolla ei ole oikeaa kuvaa siitä ammottavasta resurssipulasta, joka kohdistuu tällä hetkellä esimerkiksi tukea tarvitsevien oppilaiden hälyttävään tilanteeseen kaupunkimme kouluissa. Jokaisen vastuullisen päätöksentekijän on syytä kaivaa nämä faktat esiin, ne ovat julkista tietoa ja löytyvät kysymällä. A on ainoa vaihtoehto, mikäli halutaan taloudellisesti säilyttää mahdollisuudet edes nykyisen tasoiseen perusopetukseen. Päättäjien on hyvä myös ymmärtää, mikä yksisarjaisen ja kaksisarjaisen koulun todellinen ero resurssien näkökulmasta on. Tämä on aivan merkittävä asia. Käytännössä oppilaiden tuen tarpeeseen ei yksisarjaisessa koulussa pystytä vastaamaan edes nykytasolla, vaan heikennys olisi tuntuva. Moni maalikko ajattelee, että oppilasmäärän pienetessä tuki lisääntyy, mutta tosiasiaa käy juuri päinvastoin! Pohjataan nyt kerrankin päätös faktoihin.
Mielestäni ei voida ajatella vain Aseman lapsia, vaan on mietittävä kokonaisuutta. Kaikissa kouluissa on hyvää opetusta. Luotan että oppilaiden koulupolut suunnitellaan ja toteutetaan muutosvaiheessa joustavasti.
Kannatan koulua Härkävehmas-Sveitsinrinne alueelle, mille tontille, sen päätäköön viisaammat. Tuohon kouluun voisi jatkossa sijoittua kyseiselle alueelle ja Hangonsiltaan mahdollisesti muuttavat lapsiperheiden koululaiset. Mietin tarvitsisiko sen kuitenkin olla yhtenäiskoulu? Tällä hetkellä lapsemme opiskelevat yhtenäiskoulussa ja tykkäämme kovasti. Hyvin valmistettu ja asiantunteva tilaisuus. Hyvää keskustelua kaupungintalolla
Tämä vaihtoehto täyttää paremmin koululaisten tarpeet, eikä jäädä fiilistelemään seinä ja aikuisten muistoja. Lasten opetusta ja vanhojen rakennusten säilyttämistä ei pidä asettaa vastakkain. On väärin velvottaa lapsia kantamaan tarpeetonta taakkaa. Aseman koulua ei fyysisesti tarvita, sillä muu kouluverkko pystyy pienin muutoksin vastaamaan koulupaikoista.
Laadukkaita kivikouluja turha hylätä, kun ne ovat vanhoja, ei homeessa...
Keskustaa elävöittämään ei tarvita seniorikorttelia, vaan aktiivista koulua
Olen ymmärtänyt, että Sveitsin lukion tiloista remontoidaan tilat esiopetuksesta 9.lk asti, mutta mistä tämä nyt on keksitty, että koulusta tulisi vain yläkoulu? Onko mitään järkeä, että lapset aloittaa koulun Talvisillassa, siirtyy hetkeksi Puolimatkaan tai Asemaan, sieltä edelleen Sveitsiin yläkoulun ajaksi?
Ehdottomasti tämä! Vantaan kouluremontteja seuranneena, peruskorjaus ei kannata. Pitkällä aikavälillä ehdottomasti paras ratkaisu.
Jos Aseman koulua ei olisi, olen ymmärtänyt, että myös Puolimatkan koulua jouduttaisiin siinä tapauksessa laajentamaan, kuten myös Paavolan koulua, jotta kaikki hajautetut oppilaat mahtuisivat jonnekin?
Hyvinkään vetovoima kärsisi, jos ei voi mainita muuttaville lapsiperheille keskustassa olevaa alakoulua. Moni perhe ei myöskään pidä ajatuksesta, jossa alakoululainen kävisi yhtenäiskoulua.
Englanninkieliset luokat laitakaupungilla? Sehän varmaankin lisää niiden vetovoimaa..? :D
Missä koulu keskustan asukkaille? Miten Hyvinkää houkuttelisi Hangonsillan alueelle asukkaita, jos koulua ei ole lähellä? Missä englanninkieliset luokat? Missä Aseman koulun pienluokat? Viertolan/Kruununpuiston asukkaille Hakalan koulu on kauempana kuin Aseman koulu. Myös monen muunkin alueen koulumatka pitenisi, esim. Vieremästä Paavolaan. Miten keskusta-alueen oppilaat mahtuvat Hämeenkadun ja Tapainlinnan kouluihin? (Hämeenkadun koulu ei ollut laajennuslistalla.) Miten kaikki musiikkiluokat (3-9) mahtuvat Tapainlinnan kouluun, jos se on nyt jo täynnä?
* palvelee parhaiten lapsia* vaikuttaa taloudellisemmalta ja toimivammalta* pitää perusopetuksen monipuolisempana koko kaupungin alueella

Kommentit vaihtoehto A

<p>Jos enkkuluokat siirretään puolimatkaan, tulee se väistämättä johtamaan niiden kuihtumiseen, tai ainakin asettaa perheet eriarvoiseen asemaan. Esim. tulevat ykköset eivät tule hakemaan muualta, kuin puolimatkan alueelta, sillä bussiyhteyden vaihto on noin pienille aivan liikaa. Oman tulevan ykköseni voisoin laittaa Aseman kouluun hyvien kulkuyhteyksien vuoksi, vaikkei se meidän lähikoulu olekaan, mutta ajatellen bussiyhteyden vaihtoa - ei tule kyseeseen niin pienellä. On aivan selvää, että keskustan lapsimäärä pienenee, jos tämäkin (koulu)palvelu viedään heiltä pois. Ja aivan turhaa on puhua Hyvinkään tekemisestä houkuttelevammaksi lapsiperheille, jos keskustasta viedään koulu ja hyvinkää-lisäkin vietiin pois.</p>
<p>Järkevämpi kokonaisuus. Investoinnit pienempiä. Hyvä että kaikki musiikkiluokat yhdessä koko 3.-9.lk. Hyvää Puolimatkan keskittyminen alakouluksi ja että Paavolaan saadaan kaksisarjainen alakoulu. Sveitsin yläkoulu hyvä. Huonoa ehkä Talvisillan 1.-2.lk:t. Jos kouluun saadaan riittävästi oppilaita, silloin järkevää ja pienille lapsille matka Puolimatkaan on aika pitkä. Jos kovin pieni oppilasmäärä, ei järkevää.</p>
<p>A on paljon parempi vaihtoehto. Kuten materiaalissakin kerrottiin, esim. Paavolaan on paljon parempi saada 2-sarjainen koulu. Myös investointien määrä on A-vaihtoehdossa vähäisempi, jolloin varat saa peremmin suunnatuksi opetukseen, ei seiiniin.</p>
<p>Järkevin vaihtoehto toteuttaa.</p>
<p>Kaakkoisella alueella on väestömäärä kasvanut, joten on luontevaa, että myös kouluja on alueella. Henkilökohtaisesti en käsitä, että rakennuksiin kiinnitytään miettimättä asioita kokonaisuutena.</p>
<p>Paavolassa väestön määrä on kasvanut. Koulu täytyy olla useampi sarjainen. Yksisarjainen koulu ei turvaisi kaikille Paavolan alueen lapsille tasapuolista kohtelua. Jotkut lapset joutuisivat liikkumaan muualle.</p>
<ul style="list-style-type: none">- selkeästi vähemmän investointitarvetta: tulee halvemaksi: rahaa säästyy pedagogisiin ratkaisuihin- pedagogisten ratkaisujen ja koulujen toimivuuden tulee ohjata valintaa - vanhojen koulujen käyttäminen vain rakennuksen tunne- tai arkkitehtuuriarvon vuoksi ei ole järkevää- Paavolaan, joka on ainut lapsimäärältään kasvava alue, tarvitaan sekä varhaiskasvatus- että liikuntatiloja, samoin toimiva 2-sarjainen koulu = Paavolatalo
<p>Useimmat aseman koulua käyvät lapset kulkevat nykyisin kouluun hankalia reittejä ja ylittävät vilkkaita katuja. Koulun välittömässä läheisyydessä ei asu kovinkaan paljoa lapsia.</p>
<p>Vaikka aseman kouluja ei enää tarvittaisiinkaan koulukäyttöön, rakennukset tulee säilyttää koska puukoulu on osa Hyvinkään historiaa ja molemmat koulut ovat osa Hyvinkään rakennushistoriaa. Korttelia voidaan täydennysrakentaa nykyiset rakennukset säilyttäen, jolloin saadaan esimerkiksi omaleimainen asuinkortteli, jossa on esimerkiksi vanhan liikuntasalin myötä muitakin toimintoja kuin pelkkää asumista. Maankäytön sekoittuminen on nykyisten kaupunkirakenneteorioiden ydin. Toivottavasti hyvinkääläiset kaupunkisuunnittelijat seuraavat aikaansa.</p>
<p>Keskustan alueella on useita kouluja, joten Aseman koululta siirtyvillä oppilailta olisi edelleen lyhyet koulumatkat.</p>
<p>Paavolatalo nostaisi Paavolan alueen profiilia ja kehittäisi sitä myönteisellä tavalla. Opetuksen toteuttamisen ja laadun kannalta kaksisarjainen alakoulu on myös erittäin tärkeä asia.</p>
<p>Sveitsin lukiorakennuksen sijainti on loistava, jos miettii yläkoulun mahdollisuutta hyödyntää liikuntapaikkoja (jäähalli, uimahalli jne.).</p>
<p>Oppilaiden parhaaksi ja taloudellisesti kestävä ratkaisu. Lapset saavat hyvät koulutilat ja opetus voidaan järjestää kaupungintasolla sekä koulujen tasolla järkevästi.</p>
<p>Lapset tulee saada kouluun turvallisesti myös keskustassa.</p>
<p>Olisi tärkeää, että Paavolassa säilyisi hyvän kokoinen alakoulu alueen lapsille, jossa voitaisiin tarjota monipuolista opetusta.</p>
<p>Musiikkiluokat ovat liian kaukana versus Aseman koulu. Lähikoulun yläaste siirtyä kauemmaksi.</p>

Kommentit vaihtoehto A

<p>Kuka ihme on nämä suunnitelmat tehnyt?!? Talvisilta ajetaan niin ahtaalle, ei lapsi perheet enää tämän jälkeen tänne halua muuttaa. Ette oikeasti voi kuvitella, että täältä Talvisillan perukoilta lapset kulkisivat Puolimatkaan talvisiin!! Voitte ihan itse käydä tuolla pimeällä kokeilemassa tuota matkaa. Laittaisitteko itse lapsenne tuon matkan kävelemään tai jos tarkoitus tuolla maailman surkeimmalla paikallisliikenteellä kulkea, niin joutuvat lähtemään tuntia ennen koulun alkua. Ottakaa nyt herranjumala huomioon, että meitä lapsiperheitä asuu muuallakin kuin keskustan alueella. Talvisillasta on joka paikkaan pitkä matka ja tänne olemme juuri tuon pienkoulun sekä Härkävehmaan läheisyyden vuoksi muuttaneet. Mitä tapahtui ajatukselle että Sveitsiin tulisi koulu jossa olisi kaikki luokat??? Se olisi ainoa järkevä vaihtoehto, ellette tarkoituksella halua ajaa Talvisiltaa tyhjäksi. Täällä ei kohta ole järkeä asua, mutta ei täältä pääse poiskaan, kun asuntoa ei saa kaupaksi.</p>
<p>Minkä vuoksi Hausjärven (Monnin) oppilaat ovat Hyvinkään kouluverkossa? Maksako Hausjärvi nykyään jo kulut kattavaa korvausta?</p>
<p>Aseman koulut ovat kulttuurihistoriallisesti arvokkaita rakennuksia, jotka pitää säilyttää. Koulu vaatii erilaisia korjaustoimia. Niistä pitäisi laatia vaihtoehtoisia suunnitelmia ja kustannusarvioita. Ei korjaaminen välttämättä kovin kalliiksi tule ja silti pystytään turvaamaan varsin modernit koulutilat.</p>
<p>Keskusta alueella paljon lapsia ja lisäksi kaikki kieliluokat ja musiikkiluokat. Kyllä aseman koulu pitää vain korjata ei hävittää. Kaikille pitäisi olla koulu lähellä. Minun mielestä kaikki koulujen ja päiväkotien sulkeminen on typerää.</p>
<p>Emme tarvitse kahta koulua vajaan puolenkilometrin matkalla.</p>
<p>Aseman koulusta on syytä luopua. Päätäjien on tehtävä rohkeapäätös, joka palvelee kaikkia kaupungin koululaisia. Mikäli Asema jää, muiden koulujen tilanne kurjistuu ja koulujen toiminta heikkenee huomattavasti, esim. Paavolan muuttuminen yksisarjaiseksi. Mikäli halutaan, että Hyvinkäällä on hyvä huomen myös tulevaisuudessa on yhdestä keskustan koulusta luovuttava. Keskustaan jää kaksi koulua, Hämeenkatu ja Tapainlinna. Aseman koululle ei tälläkään hetkellä tule koululaisia sen välittömästä läheisyydestä. Aseman koulun käyneiden ihanat koulumuistot säilyvät ja niitä ei kukaan vie, vaikka koulun seinät kaatuvat! Vaihtoehto B on on heikonlenkki ja sille on syytä sanoa hyvästit!</p>
<p>Härkävehmaan koulukin vielä kunnossa/ kunnostettavissa ja vaihtoehdot on kyselyssä viety vähiin. En ole nähnyt laskelmia taloudellisista vaikutuksista ja voi olla että härkävehmaan purku on kannattavaa kunhan tontista saadaan markkinahinta jolla myös kustannetaan jatkotoimenpiteitä. Toimenpiteille ja etenkin kustannuksille avoimuutta, todellisia kustannuksia näkyviin, yleensä nämä laskelmat on muokattu halutunlaisiksi ja uudisrakentamisessakin tulee budjettiylityksiä.</p>
<p>Pitkä on matka pienillä koululaisilla 1 ja 2lk kulkea talvisillasta keskustaan asti. Siksi kannatan vaihtoehtoa A ja pienten luokkien säilytystä Talvisillassa. Kurjaa on tietysti jatkuva koulujenvaihtelu mutta toivossa voi elää että edes luokkalaiset pysyisivät matkan samana. Myös matkankulkeminen 3-6lk selvitettävä, onko mahdollista tukea tätä?</p>
<p>Samaten ylä koululaisilla kertyy kyllä aika pitkä matka esim pohjoispuistoon. Epäreiluun asemaan asetetaan vanhemmat ja monelle perheelle tulee iso kustannus hankkia bussikorttia koulumatkoja varten.</p>
<p>Ehdottomasti parempi vaihtoehto on A vaihtoehto.</p>
<p>Aseman koulun tontti kannattaa keskeisen sijainnin takia ja tontin suuren arvon takia myydä rakentajille ja käyttää siitä saatuja rahoja koulujen remontointiin ja rakentamiseen.</p>
<p>Aseman koulun oppilailla ei koulumatkat ole pitkiä koulun lopettamisen takia.</p>
<p>Sveitsin kärkihanke on erittäin outo, jos alueella ei ole laisinkaan koulua. Tämä ei houkuta lapsiperheitä ostamaan asuntoja Hangonsillassa, Paavolassa ja Talvisillassa.</p>
<p>Paras vaihtoehto olisi miettiä Sveitsin yhtenäiskoulua 3.-9. luokkalaisille. Oppilaat ryhmäytyvät paremmin, jos ovat alakoulusta asti yhdessä ja alakoululaiset vaikuttavat positiivisesti yläkoululaisten käyttäytymiseen ja voidaan hyödyntää yläkoululaisten ja alakoululaisten yhteistä oppimista.</p>
<p>Päätöstä tehdessä miettikää aina lasten parasta, eikä seinien museoarvoja.</p>

Kommentit vaihtoehto A

<p>Koulun säilyminen Talvisillan lähellä tärkeää.</p>
<p>On jo tuttua ajatuksena, että Sveitsinrinteen kouluun siirtyy Härkävehmaan oppilaat. Oma huollettavani tosin jatkaa seuraavaksi ammatillisessa oppilaitoksessa, mutta lapsen lapseni on aloittamassa ylä-astetta Hyvinkäällä.</p>
<p>Härkävehmaan koulu (sekä ylä- että alakoulu) ovat niin pieniä yksiköitä, että syövät omina kouluinaan liikaa resurssia. Oppilaiden tukeminen on vaikeampaa.</p>
<p>Tämä olisi paras vaihtoehto, jos härkiksen 3.-6-luokkalaisten saisivat myös mennä sveitsin lukion tiloihin. On liian pitkä matka 3-luokkalaistelle kulkea talvisillasta puolimatkaan asti! Kaikilla ei ole mahdollista hankkia lapselle bussikorttia ja pyörällä kulkeminen tuolla liikenteen seassa vähintäänkin arveluttavaa! Miten sitten liukkailla keleillä, sohjokeleillä kulkeminen? Kävelen kilometrikaupalla vilkkaan liikkeeseen seassa koululle? Itse en päästäisi lasta. Eikä läheskään kaikilla ole mahdollisuutta kuskata lasta kouluun ja takaisin päivittäin. Mieltikääpä vielä näitä päätöksiä! Jos lapsimäärät pienenevät tätä vauhtia niin kyllä härkiksen alakoululaiset mahtuvat myös sveitsin lukion tiloihin. Varsinkin jos sinne rakennetaan lisää tilaa.</p>
<ul style="list-style-type: none">- A vaihtoehdossa mielestäni taataan paremmin opettajien työpaikkojen säilyvyys.- Pohjoispuiston koulu on jo nykyisellään iso koulu, joten miten turvataan etteivät ryhmäkoot kasva enää liikaa, jos puolet Härkiksen oppilaista sijoitetaan sinne- Pienemmässä koulussa on mukavampaa oppia
<p>Jo nykyisellään ahdas ja out of date pohjoispuosto ei varmasti parane oppilasmääriä lisäämällä.</p>
<p>Uusi nykyaikainen koulurakennus tai remontoitu yläkoulu lukion tiloihin kuulostaa toimivammalta ratkaisulta.</p>
<p>Talvisillan 1-2 aivan ihana ja turvallinen pienille aloitteleville koululaisille. Ei isoon Puolimatkaan niin pieniä.</p>
<p>Matka säilyisi siedettävänä, kun yläkoululaiset siirtyisivät Sveitsin lukion tiloihin/uuteen kouluun. Pienempänä säilyisivät opiskelijamäärät olisi parempia nuorten kannalta.</p>
<p>Toivon ehdottomasti talvisillassa pysyvän alakoulun sillä muuten talvisiltaan autioituu lapsiperheistä täysin. Sveitsiin toivon yläkoulua sijainnin vuoksi ja maineen vuoksi. Surullista on mikäli Vieremän alue autioituu sillä muutimme tähän juuri palveluiden vuoksi, koulujen. Paavolan en lapsiani laittaisi siellä esiintyvän levottomuuden vuoksi.</p>
<p>Aseman koulun säilyttäminen on kalliimpi vaihtoehto ja se kurjistaa muita kaupunGIN kouluja. Muutenkin Aseman sijainti ei ole lapsille hyvä. Vaihtoehto A säästää rahaa ja takaa tasalaatuisen opetuksen mahdollisuudet eikä suosi yhtä koulua muiden kustannuksella. Tonttimaata on kovin kallista. Myymällä Aseman koulun tontin kaupunki saisi tuloja.</p>
<p>Aseman koulun lakkauttaminen näyttäisi sekoittavan koko kouluverkon ja pidentävän koululaisten matkoja ympäri kaupunkia. Suuri määrä koululaisia joutuu vaihtamaan koulua. Malli edellyttää myös investointeja liikennesuunnitteluun, jotta keskustan ja ympäristön lapsille voidaan taata turvalliset koulumatkat. Myös koulukuljetusten kustannukset kasvavat. Ikävää jos aseman koulun tontin myynnistä saatava tulo kiilaa ohi koululaistemme oikeuden lähikouluun, sekä turvalliseen ja kohtuulliseen mittaiseen koulumatkaan. Koulurakennusten peruskorjaus on kaupungin normaali tehtävä. Peruskorjauskustannuksia ei pidä käyttää verukkeena, jolla perustellaan tietynlaista kaavoituspolitiikkaa. Uudisrakennus on kalliimpi, mutta ei läheskään aina parempi vaihtoehto kuin peruskorjattu vanha.</p>

Kommentit vaihtoehto A

<p>Järkevin tapa! Koulumatkat eivät tule liian pitkiä Vieremnä ja Paavolan/Talvisilta lapsille.</p> <p>Sveitsin lukiota täytyy kuitenkin remontoida vastaamaan nykyaikaa. Sielläkin on sisäilmaongelmia, jopa enemmän kuin Härkävehmaalla. Uuden koulurakennuksen tai siiven rakentaminen on järkevää.</p> <p>Sveitsin kenttä tulisi säilyttää lähiliikuntapaikkana koululle.</p> <p>Härkävehmas on aikansa arkkitehtuurin helmi, mutta vanhanaikainen ja ahdas, matala rakennus, joka ei enää nykyaikana ole terveellinen. Voidaan toki remontoida muuhun käyttöön.</p> <p>Tapainlinna saa kaipaamaansa lisätilaa.</p> <p>Aseman koulun arvokas tontti palvelee sijainniltaan muussa käytössä hyvin. Osia viisikymmenluvusta voisi jättää paikalleen muistuttumaan kerrostumista.</p>
<p>Vaihtoehto A inhimillisempi Talvisillan koululaisia ajatellen. Pienillä eka ja tokaluokkalaisilla hirveä matka keskustaan, myös yläkoululaisten matka pohjoispuistoon kohtuuton.</p> <p>Keskustassa on aseman koulun lisäksi kuitenkin lähellä Hämeenkadun koulu sekä Tapainlinnan koulu.</p>
<p>Talvisillasta ainoa järkevä kulkuyhteys alakoululaiselle kävellen (nykyisen härkävehmaan sijaan) on Puolimatkan kouluun. Miinusta ettei bussilla pääse vaihtamatta Puolimatkaan, toivottavasti linjauudistuksesta keskustellaan Hyvinkään Liikenteen kanssa. Plussaa parempi sijainti 1-2lk ja yläkoulun sijainti Sveitsissä muiden vaihtoehtojen (B) sijaan. Talvisillan 1-2lk on meille myös ajankohtainen tällä aikataululla, ja toivomme kyseisen yksikön olevan vielä voimissaan kun pienin menee kouluun.</p>
<p>Paavolassa tarvitaan 2-sarjainen alakoulu!</p>
<p>Tämä vaihtoehto poistaa keskusta-alueelta alakoulun, pidentää useiden asuinalueiden lasten koulumatkaa ja tekee kyseisistä asuinalueista siten vähemmän houkuttelevia. Mielestäni minkä tahansa tämän kokoluokan kaupungin keskusta-alueelle kuuluu kouluista vähintään yksi alakoulu, yläkoulu ja lukio. Tällä hetkellä Aseman koulun englanninkieliset luokat ja musiikkiluokat nauttivat raide- ja bussiliikenteen osalta Hyvinkään kouluista selvästi helpointa saavutettavuutta. Tällä vaihtoehdolla nämäkin hyötynäkökohdat menetettäisiin. Hyvinkää on tehnyt verrattain hiljattain hienon päätöksen satsata keskustan palveluihin ja monimuotoisuuteen kauppakeskus Willan ja sen ympäristön asuinrakentamisen kanssa. Vaihtoehtonahan olisi voinut olla vastaavien kaupallisten palveluiden sijoittuminen vaikka moottoritien läheisyyteen ja siten kaupunkikuvan merkittävä muuttuminen - minusta tällaisessa tapauksessa huonompaan, hiljaisempaan suuntaan. Toivottavasti nyt tehdään vastaavanlainen hyvä päätös. Ei A:ta!</p>
<p>Tämä meidän kannalta järkevämpi vaihtoehto.</p>
<p>Kannatan Härkävehmaan oppilaiden siirtämistä Sveitsin lukion nykyisiin tiloihin remontin valmistuttua, koska silloin alueen lasten koulumatkat eivät piteneisi niin paljon.</p>
<p>Keskusta ilman koulua on huono ratkaisu, Aseman koulusta on esimerkiksi Tapainlinna matkaa 1,4 km eli ei aivan vieressä. Kaupungin rakenteen ja ilmeen kannalta pelkkä (vanhuksien) kerrostaloalue ei ole hyvä ratkaisu.</p>
<p>A vaihtoehto lähtee olettamasta, että koululaisten määrä ydinkeskustassa laskee jatkuvasti. Lukuja tarkasteltaessa unohdetaan tosiasia, että keskustassa on ja toiv. tulee myös jatkossa olemaan toiseksi eniten lapsiperheitä kaakkoisen alueen jälkeen. Keskustan kansoittaminen pelkästään eläkeläisillä on ostovoiman kannalta huonompi juttu.</p> <p>Keskustan alakouluikäisten lasten sijoittaminen muihin laita-alueiden kouluihin on ristiriidassa perheiden muun luontevan kulkemisen (työ- ja asiointimatkat yhdistettynä lapsen saattamiseen) kuin myös bussilinjojen kanssa. Keskustan suuntaan lapsi pääsee helposti kaikilla linjoilla, mutta asuinalueelta toiselle, esim. Talvisillasta Puolimatkaan, täytyy kulkea kahdella bussilla asemalla vaihtaen. Lähes 3 km koulumatka painavan repun ja liikuntavälineiden kanssa ympärivuotisesti pyöräillen on aika paljon vaadittu alakoululaiselta.</p> <p>Sveitsin ja Puolimatkan muuttaminen yhtenäiskouluista pelkiksi ala- ja yläkouluiksi on paluuta manneisyyteen.</p>

Kommentit vaihtoehto A

<p>Kannatettava vaihtoehto. Tosin Sveitsin rakennus tulisi purkaa ja rakentaa tilalle uusi terve koulutalo</p>
<p>Vaihtoehdossa A huomioidaan tämän hetkinen Vehkojan & Puolimatkan koulujen läheisyys. Sveitsin yläkoulun sijainti olisi ehdottomasti parempi kattamaan "yläkouluverkkoa" koko kaupungin näkökulmasta. Vähintään 2-sarjaisuus toteutuu kaikissa yksiköissä.</p> <p>Sveitsin lukion tilalle rakennettava kokonaan uusi yläkoulu, sillä nykyinen rakennus on vähintäänkin yhtä huonossa kunnossa kuin Härkävehmaan koulu. Nykyisen lukion peruskorjaus söisi paljon rahaa ja pahimmillaan rahat menisivät hukkaan rakennuksen "peruskunnon pettäessä"...</p>
<p>Meillä on useampi kouluikäinen lapsi ja asumme Talvisillassa. Tuntuu aivan käsittämättömältä, että alakoululaiset joutuisivat kulkemaan Talvisillasta Aseman kouluun. Aseman koulun ympäristö sekä matka Talvisillasta koululle on aivan liian vaarallinen sekä liian pitkä alakoululaisille. Paras vaihtoehto olisi, että Sveitsin lukion nykyisiin tiloihin pääsisivät jatkossa Härkävehmaan 3.-9. luokkalaiset. Tämä oli tietääksemme alunperin ajatuskin kunnes nyt puhutaankin yhtäkkiä vain yläkoulun siirtymisestä Sveitsin lukion tiloihin.</p>
<p>Talvisillassa on aina ollut hyvä alakoulu missä lapset tulee huomatuksi yksilöinä ja mihin pienen koululaisen on helppo mennä. Minunki lapsista 6 kävi Talvisillan koulua. On ollut tosi kiva koulu pienelle lapselle ja mukavat opettajat. Kiva alku koulutielle ja kodin lähellä. Puolimatka on isot luokat ja jo ennestään paljon lapsia. Saako pieni koululainen kaiken tarvittavan huomion ja avun? Ja kuljetus? Talvisillasta ei kävelleen puolimatkaan lähe</p>
<p>Ratkaisu, että sekä Härkävehmaan että Aseman koulu lakkautetaan, on kestävä. Oppilaiden hajauttaminen Puolimatkaan, Paavolaan, Hämeenkadulle ja Tapainlinnaan hajottaa täysin nykyiset luokkarakenteet. Samalla monen koululaisen koulumatka pitenee huomattavasti. Ratkaisussa ei huomioida lainkaan sosiaalisia ulottuvuuksia luokkien hajauttamisessa eikä keskustan alueen koululaisten etua koulun sijainnin suhteen. Mielestäni tässä vaihtoehdossa ei ole lasten etua mietitty miltään kannalta.</p>
<p>Aseman koulun rakennukset on säilytettävä. Enemmän perusteluja alla.</p>
<p>Alakoululaisilla Talvisillan alueelta hankala ja pitkä matka Puolimatkaan. Ei suoraa joukkoliikenne yhteyttä.</p>
<p>Mielestäni kaupungin keskusta ei ole paikka pienten lasten koululle. Alakouluikäisten lasten tulisi saada turvallinen kouluympäristö kotiensa lähistöllä. Koulumatka vilkasliikenteisessä keskustassa ei ole turvallinen.</p> <p>Talvisillassa tulisi ehdottomasti säilyä 1-2 luokkalaisten yksikkö. Pieni koulu, turvallisella koulumatkalla on valtavan hieno asia pienille lapsille, joita koulun aloitus usein jännittää.</p> <p>Lisäksi kannatan puolimatkan muuttamista pelkästään alakouluksi ja yläkoululaisille Sveitsi hyvä ratkaisu. Oma kolmasluokkalainen pelkää yläasteikäisiä ja häntä jännittää kulkea yhteisissä tiloissa. Ala- ja yläkoululaisten maailmat ovat kovin erilaisia. Pienet saisivat olla pieniä pidempään omissa oloissa.</p>
<p>Selvityksessä on lukuisia virheitä, jotka poistettaessa sulkisivat välittömästi ve A:n. Esim. alaluokkalaisten koulumatkoja on väärin selitetty, sen sijaan että olisi myönnetty niiden kasvavan radikaalisti. Esim: Viertolasta ON huomattavasti lyhyempi matka Asemaan kuin Hakalaan; Vieremästä Paavolaan tai Puolimatkaan on selkeästi pidempi matka kuin Asemaan. Tehtaan alue tulee kasvamaan lähiaikoina, miten nyt jo ahtaat Tapainlinna ja Hämeenkatu tulevat edes laajennusrakentamisen myötä riittämään Aseman poistuttua? Hangonsillan houkuttelevuus lapsiperheiden suhteen kärsii, jos lapset joutuisivat vaeltamaan kaukana oleviin kouluihin.</p>
<p>Vaihtoehto A varmistaa, että kaupungin keskusta on sinkkujen ja eläkeläisten asuinalue!! Miten käy monimuotoisen asukasrakenteen?</p>
<p>A vaihtoehto on minusta huomattavasti huonompi. Itselleni tulevaisuudessa lapsia hankkivalle hyvinkääläiselle A vaihtoehdon suurin epäkohta on Aseman koulun poistaminen. Asemankoulun poisto vähentää keskustan ja sen välittömän läheisyyden vetovoimaa lapsiperheille huomattavasti. Keskusta on oiva vaihtoehto lapsiperheelle ekologisesti elämälle ilman autoa mutta vähentämällä alueen houkuttelevuutta poistamalla alakoulun ydinkeskustasta estetään keskustan monipuolisen väestöjakauman toteutuminen ja lapsiperheiltä tämä ainutlaatuinen mahdollisuus elää urbaania ekologista kaupunkilais elämää lapsiystävällisesti koulun läheisyydessä.</p>
<p>Vähemmän perseestä</p>

Kommentit vaihtoehto A

<p>En täysin ymmärrä mikä on peruste vaihtoehdolle A. Keskustan ja Vieremän asukkaiden näkökulmasta täysin mahdollisen vaihtoehto. Onko kaupungilla tarve vain saada tuotettua koulun tontille kalliita sijoitusasuntoja yhteistoiminnassa asuntorakentajien kanssa? Minusta kaupunki voisi ennemmin keskittyä tarjoamaan asukkailleen heidän tarvitsemiaan palveluita, kuten toimivaa kouluverkkoa.</p>
<p>Vihdoinkin musiikkiluokat on mahdollista saada samaan kouluun. Muutenkin hyvin valmisteltu ja järkevä suunnitelma.</p>
<p>Hienoa, että musiikkiluokat lopultakin pääsevät saman katon alle, se tulee kehittämään toimintaa valtavasti! On tärkeää, että meillä musiikkiluokkia arvostetaan ja niihin panostetaan ettei käy kuten Riihimäellä. Aseman historiaa ja muistoja olisi hieno helliä, mutta ei opetuksen sisällön kustannuksella. Ei nykyisten oppilaiden vastuulla ole säilyttää entisten oppilaiden muistoja, se ei ole reilua.</p>
<p>Hyvä, että saadaan koulurakentamiseen rahaa myymällä keskustan koulutontti ettei kaikki raha lähde kirjoista, ryhmäajoista ja muista opetuksen resursseista. Ei kukaan halua veronkorotusta kuitenkaan, jotta Aseman koulu museoidaan muutaman vanhan hyvinkääläisen kitinän takia.</p>
<p>Kaupungini talouden ja opetuksen järjestämisen kannalta A on selvästi parempi</p>
<p>Aseman tontista rahat ja koulut kuntoon. Tärkeintä on hyvät tilat eikä joidenkin nostalgiset muistot. Järkeä päätöksentekoon! Sveitsin nykyinen koulu maan tasalle ja uusi toimiva koulu siihen. Ei noita vanhoja kouluja vaan kannata korjata.</p>
<p>Asun perheeni kanssa Monnissa ja ensi vuonna esikoisen olisi tarkoitus aloittaa yläkoulu Hyvinkäällä. Meidän tilanteessa vaihtoehdoilla ei ole väliä ja vaikuttaa järkevältä, että Monnista pääsisi Pohjoispuistoon. Olisiko tämä muutos mahdollista tehdä jo nyt, koska Pohjoispuistossa näyttäisi olevan tilaa?</p>
<p>Järkevää laajentaa uusinta koulua eli Tapainlinnaa ja purkaa Sveitsi ja rakentaa toimiva ja asianmukainen uudisrakennus. Ei nostalgiafiilistelyä vaan järkiratkaisuja veronmaksajien rahoilla. Lapset ansaitsevat terveet järkevät tilat.</p>
<p>Musaluokat Tapainlinnaan HETI kun tilaa vain löytyy ja laajennus käyntiin, jotta lopultakin kunnolliset tilat toimia. Musaluokille ei kohta riitä hakijoita, jos homma jatkuu Asemalla.</p>
<p>Ihanaa saada kaikki musiikkiluokat saman katon alle ja kunnolliset tilat!!!</p>
<p>Oppilaiden koulumatkat pitenevät (Hakala, Tapainlinna). En-luokkien sijoitus Puolimatkaan, myös matkat pitenevät. Liian isoja yksiköitä tehdään väkisin. Tapainlinna pullistelee jo nyt oppilaista ja pieniä on siroteltu huonoihin tiloihin, koska eivät mahdu koulun tiloihin. Erityisluokat pitää myös ottaa huomioon paremmin suunnittelussa. Martti on loistava esimerkki siitä.</p>
<p>Vaatii vähemmän uusia investointeja. Aseman koulun oppilaille voi tehdä paremmat tilat esim. Tapainlinnaan. Musikkiluokat 3-9 samassa koulussa olisi ideaali.</p>
<p>Talvisillan alueen asukkaana koen että vaihtoehto A on meille ainoa inhimillinen ratkaisu. Tällöin alueellamme pysyy edes osa kouluista.</p>
<p>Jos Asema hävitetään, Vieremää ajatellen tarvittaisi alakoulu esim. Sveitsin lukion tiloihin/Hangonsiltaan. Puolimatkaan on melkoisen pitkä ja inhottava matka (iso ala- ylämäki molempiin suuntiin) pikkuoppilaiden kävellä ja isompienkin pyöräillä.</p> <p>Oppilaiden (ja työyhteisönkin) kannalta tuntuu todella surulliselta ripottelu ympäriinsä. Vaikka tilastollisesti kouluissa näyttäisi olevan tilaa, käytännössä tilanne on toinen. Mennään aika heikoilla, jos tungetaan 25 oppilasta luokkiin ekaluokasta lähtien (tässä tuskin on huomioitu edes kertoimilla maahanmuuttajia/erityisen tuen oppilaita/heikomman sosiaalisen aseman tuomia haasteita. Määrään lisäksi tulevat kesken vuoden muuttavat. Oppilasmäärät pitäisi laskea max. 20 opp/luokka, huomioiden kertoimilla haasteet. Lisäksi pitäisi jättää tilaa kesken vuotta opetusryhmiin integroitaville valmistavan luokan oppilaille.</p> <p>Onko ajatus/tilaa siirtää kokonaisia luokkia toisiin kouluihin, mikä varmasti olisi oppilaan etu? Koulumatkan vuoksi varmaan</p>
<p>Näen Sveitsin koulun sijainnin ja ympäristön tarjoamat puitteet niin hyvänä, että olisi sääli mikäli koulutoiminta siinä lopetettaisiin. Sveitsin metsä- ja puistoalueet sopivat hyvin luonnontieteisiin painottavalle yläkoululle. Liikunta mahdollisuudet ovat valmiina vieressä, sali, uimala ja urheilukenttä. Samalla A-vaihtoehto tarjoaa läntiselle alueelle koulupalveluita tasapainottaen kouluverkoston kattavuutta.</p>

Kommentit vaihtoehto A

Mahdollistaa tasapuolisemman tilanteen kaikille hyvinkään koululaisille.
Kaupungin ydinkeskustasta poistuisi ainoa koulu. Kieli ja musiikkiluokat jouduttaisiin sijoittamaan muihin kouluihin huonompien kulkuyhteyksien päähän.
Saadaan lopulta ohi tama jatkuva vääntö koulu tontista
Heippa! Minusta todella surullista jos keskustan koulu lopetetaan. Kaupunkikuvastakin tulee ankea kerrostaloinen. Vanhat rakennukset puretaan ja näiden puuttumista päivitellään tulevaisuudessa. Kaikki on helppo purkaa mutta mitään ei saa takaisin.
Onko vaihtoehdossa huomioitu mm. Hakalan koulun sisäilmaongelmat. (joiden tutkiminen oli jo merkattu 2017 aloitettavaksi, mutta sopivasti aloitetaankin vasta nyt kun tulokset eivät ehdi kouluverkkoselvitykseen). Hakalan talon sisäilmaongelmista on kuitenkin huhuttu ja puhuttu varsin pitkään, ja opettajien ja oppilaiden oireilu on totisinta totta. katso Ylen homekoulukone https://yle.fi/uutiset/3-8872906 (hakalanpolun koulu)
koulujen on hyvä olla lähellä oppilaiden asuma-alueita. On valittava vaihtoehto mikä tahansa pitää ottaa huomioon koko peruskoulun opiskeluaika. Ei ole hyvä siirrellä oppilaita moneen kouluun alakoulun aikana. Kaverisuhteet ja luokat kehittyvät ja asettuvat kouluvuosien aikana.
Mikä tahansa lopputulos onkaan, Hyvinkään "hyvän pohinän" ylläpito on ehkä lyhytjänteisin perustelu Aseman koulun purkamiselle ja kerrostalojen rakentamiselle kyseiselle tontille. Näissä asioissa raha puhuu - ymmärrän sen. Aseman koulun purkamisella sohaistaan monia kuntalaisia aika syvältä. Vaikea valinta, eikä tässä nähdäkseni ole oikeaa tai väärää. Mielestäni keskustassa hyvien kulkuyhteyksien (ilman bussivaihtoja) lähellä oleva koulu on hyvä imagotekijä Hyvinkäälle.
Ainut järkevä vaihtoehto on yhdistää Aseman koulu ja Härkävehmaan koulu ja tehdä yksi hyvä yhtenäiskoulu.
Jos Härkävehmaan koulu lakkautetaan, koko luoteispuoli jää ilman 3-6. luokkia. Puolimatka ja Pohjoispuisto liian isoja kouluja tuon ikäisille ja pitkä koulumatka. Sveitsin lukion tilat eivät kunnostettunakaan sovi yläkoulun tiloiksi.
Näyttäisi siltä, että yläkoulujen osalta Härkävehmaan ja Puolimatkan yhdistäminen vaikuttaisi järkevältä. Hyvää olisi se, että koulujen painotukset, luonnontiede ja englanninkieli sopisivat imagollisesti hyvin yhteen ja sijaintina Sveitsin lukion ympäristö olisi tähän paras. Näin myös yläkoulujen sijainti olisi mahdollisimman tasainen Hyvinkäällä. Yhtenäiskoulujen kannalta ratkaisu olisi huono, paluuta entiseen alakoulu- ja yläkoulukeskeisyyteen.
Uuden lukion tarve tiedettiin pitkään. Silti päätös sen rakentamisesta kesti kauan. Tämä vaihtoehto edellyttää vähemmän uudisrakentamista.
Aseman koulun oppilaille ja henkilökunnalle löytyy paikat paremmissa rakennuksissa ja nopeammin tällä tavalla.
Liian pitkät koulumatkat. Tapainlinnan koulusta tulee liian iso, pienemmät koulut opettajien paremmin hallittavissa ja vähemmän häiriöitä.
Hyvinkäällä ei paikallisliikenne toimi kuin asemalle kun poikittaista liikennettä ei osata täällä suunnitella. Ei toimi bussiliikenne edes Tanssikalliossa vaikka pysäkit on.
Aseman koulun oppilaille on tilaa lähialueen kouluissa Ja olisi hienoa saada musiikkiluokat samaan kouluun. Jo olemassa oleviin siisteihin tiloihin.
Ainoa vaihtoehto, jos uskalletaan laittaa kaikki faktat pöydälle.
Aseman koulu on aikansa elänyt. Keskustan alueella/ lähellä keskustaa useampi koulu, johon oppilaat saadaan sijoitettua.

Kommentit vaihtoehto A

<p>Lapset on asetettu palveluverkkotyössä keskiöön. Aseman koulussa olevan lapsen etu ei kuitenkaan toteudu suunnitelmassa A, sillä se tarkoittaa ensin vuosien opiskelua huonokuntoisissa rakennuksissa (Asema, väistötilat) ja sitten ripottelua ympäri kaupunkia eroon tutusta koulusta, luokasta ja opettajasta. Myös koulumatkat pitenevät monilla.</p> <p>Tavoitteeksi on asetettu tarjota opetusta uuden ops:n mukaisissa oppimisympäristöissä. Niitä ei kuitenkaan ole tarjolla missään suunnitteilla olevista sijoituskouluista. Jos Aseman koulu remontoidaan ja tarvittaessa laajennetaan, ne voidaan tarjota koululaisille heidän tutussa koulussaan.</p> <p>Aseman koulun oppilaat ja vanhemmat ovat tuoneet esille halunsa säilyttää koulunsa. Voiko kunta jättää tämän näkökulman, jota se väittää suunnitelmansa perustaksi, huomioimatta? Voiko se myöskään ottaa sitä riskiä, että erikoisluokille ei riitä oppilaita, jos ne siirretään pois ydinkeskustan liikenneyhteyksien läheisyydestä?</p>
<p>Ajatus, että 1 alue saa paljon ja muut ei juuri mitään tuntuu aika kaukaa haetulta, varsinkin, kun keskustan lapsiperhemäärä on vähentynyt. Kaupungissa on muitakin kouluja, jotka tarvitsevat investoija.</p>
<p>En kannata ajatusta suuresta yläkoulusta. Koulumatkat tässä mallissa pitkät.</p>
<p>Panostetaan vahvoin ja eläviin kouluihin. Aseman koulun rakennuksesta tulisi raaskia päästää irti. Aika alkaa olla ajanut siitä ohitse. Lisäksi koulun tontti on keskeisellä paikalla kaupunkia ja sille voisi olla tulevaisuudessa muuta käyttöä.</p>
<p>Kallis täysremontti kahteen vanhaan kouluun on älytöntä. Mielummin rakennetaan uudet koulut bja otetaan Asemankoulun tonttimaan keskustan kehittämiseen.</p>
<p>Miksi aseman puukoulu tulisi säästää?</p>
<p>Liian pitkät koulumatkat koululaisille ilman asemankoulua. Meillä 4 käyntisi tulee käymään sitä.</p>
<p>Suunniteltaessa kouluyksikköjä pitäisi pyrkiä riittävään yksikkökokoon, jotta myös ruoka- ja puhdistuspalvelut ja terveydenhuoltopalvelut pysyvät hyvällä tasolla. Koulun koon pitää olla sellainen, että pätevilla opettajilla on virkaan tarvittavat tunnit, luokatilat on tehokkaassa käytössä ja tuntikehys voidaan käyttää tehokkaasti</p> <p>Ryhmäkoon pitäisi olla järkevä kaikissa luokissa koko kaupungissa, jotta oppilaiden ja opettajien tasa-arvo toteutuisi jatkossa nykyistä paremmin.</p>
<p>Tuntuu järkevämmältä ja edullisemmalta. Huonokuntoisista koulurakennuksista on hyvä luopua.</p>
<p>Ison koulun poistaminen ja vielä keskeltä kaupunkia ei ole missään nimessä järkevää. Vaikka asuinalueet kasvavat ydinkeskustan ulkopuolelle, on hyvin outoa ajatella, että keskustasta, jonne muissa asioissakin ihmiset pyrkivät, niin koululaiset ajettaisiin pois. Kas kun ei kaupungintalon sijaintia siirretty Kaukasiin tms... Liiketila ja asuntoja on keskustassa/välittömästi keskustan läheisyydessä enemmän kuin riittävästi. Vaikka koulutontin myyminen olisi helppoa kun kärkevä ostajakin on ollut tiedossa jo pitkään, tulee ensisijaisesti katsoa koululaisväestön jakautumista kaupungin alueella ja välttää valtavia koulukomplekseja pitäen kestävä koulukapasiteetin myös oppilasmäärän kasvulle.</p>
<p>Liikenteellisesti Asemankoulu on turhan vilkkaalla paikalla, kun Urheilukadun silta aukeaa autoille. Kivikoulun voi purkaa ja puukoulun siirtää, jos tarvii. Sinänsä hangonsillan alueelle olisi voinut kaavoittaa myös peruskoulun, nyt se lienee myöhäistä. Oman lapseni koulutie alkaa vasta parin vuoden päästä, mutta asemankoulu ei ole toiveena sijoituspaikaksi sijainnin vuoksi.</p>
<p>Alueena Aseman koulun vapauttaminen nykyisestä käytöstä olisi järkevää. Ei erityisen sopiva alue muutenkaan peruskoululle.</p>
<p>Kumpaakaan koulua ei saa lopettaa tai purkaa.</p>
<p>On erittäin tyhmää lakkauttaa toimiva koulu ja samalla rakentaa/laajentaa toista. Rahasta ei voi olla kiinni koska onhan joskus ollut rahaa rakentaa ne.</p>
<p>Eikös tohon aseman kouluun ole jo lyöty ihan tarpeeksi rahaa kiinni.</p>

Kommentit vaihtoehto A

Miksi halutaan tehdä iso alakoulu ja iso yläkoulu, kun valtakunnallisesti suuntaus on yhtenäisperuskouluun, joka myös tutkimusten mukaan on parempi vaihtoehto? Iso alakoulu tuskin lisää Hyvinkään vetovoimaisuutta lapsiperheille. Ainakaan itse en haluaisi lastani isoon alakouluun ja myöhemmin isoon yläkouluun.
Miksi halutaan lakkauttaa Puolimatkan hyvin toimiva yhtenäiskoulu, jonka saisi laajennettua luokkajärjestelyilläkin isommaksi yläkoulun osalta? Miksi halutaan ajaa alas hyvin toimiva koulu, ja tehdä tilalle vanhanaikaisella mallilla pelkkä alakoulu? Onko tosiaan niin, että 600 alakoululaisille nimenomaan Puolimatka on lähikoulu? Ihmettelen.
Vanhasta puukoulusta ei saa modernia remontoimalla, tai kustannukset karkaa käsistä.
Oppilaiden siirtymisten puolesta molemmat vaihtoehdot yhtä hyviä/huonoja.
Poikani voisi mahdollisesti mennä Aseman kouluun. Ja Aseman koulu kuuluu Hyvinkääseen ja keskustaan. On hieno ja arvokas rakennus.
Hyvinkäätä on kehitettävä isomman kaupungin suuntaan. Myös bussiterminaali on ykkösprioriteetti.
En kannata suuria yläkouluja, yhtenäiskoulu on erittäin hyvä idea ja tärkeä pitää voimissaan eri-ikäiset tasapainottaa toisiaan.
Hienoa, Härlävehmas nurin ja samoin Sveitsi.
Uudisrakennus Sveitsiin!
Rahaa tarvitaan opetukseen ei talojen suojeluun
Ei vanhojen rakennusten suojelua opetuksen vastuulle. Terveet ja toimivat tilat.
Sveitsiin uusi koulu, joka sopii ympäristöön ja uuteen rakentamiseen.
Pienemmät kulut. Raha koulutukseen, ei rakennukseen.
Raha koulutukseen, ei rakennuksiin.
Asemaan koulun oppilaille on tilaa lähikouluissa. Ja musiikkiluokkakin saisi nopeammin uudet tilat esim. Tapainlinnasta.
Vähenevälle lapsimäärälle järkevin vsihtoehto. Aseman koulun lapsille on tilaa muissa kouluissa.
Sibut järkevä vaihtoehto.
Yläkoulu kaukana, jos siirtyy Puolimatkasta Sveitsiin.
Vaikuttaa erinomaiselta!
Todella hyvä!
Järkevä ratkaisu!
Seinien säilyttäjät voivat kerätä ihan itse rahaa Aseman säilyttämiseen jos se on niin tärkeää. Verorahoilla hoidetaan peruspalvelut.
Osalle koululaisista tulee melko pitkiä ja mahdollisesti vaarallisia koulumatkoja.
Koulun poistuessa keskustasta, kaupungin keskusta autioituu "normaalista elämästä", sellaisesta elämästä, joka ei pyöri kauppojen ja liikkeiden ympärillä.
Aseman lapset muihin kouluhin. 2 kilsan sääteellä runsaasti vaihtoehtoja.
Kyllä hyvien yhteyksien varrella täytyy olla koulu

Kommentit vaihtoehto A

Kumpikin älyttömiä vaihtoehtoja meille Talvisillassa asuville. Mitä järkeä lakkauttaa tältä alueelta alakoulu kokonaan? Mikäli uudet asuintalot Härkävehmaan tilalle rakennetaan, eiköhän siihen löytyisi paremmin asukkaita, mikäli alueella olisi kunnollinen koulu!! Miksi alkuperästä ajatusta, että Sveitsin paikalle tulisi uusi Ala-sekä yläkoulu, ei ole ajettu eteenpäin. Yläkoululaiset kuitenkin liikkuvat bussilla, mopolla, pyörällä, joten he voisivat kyllä liikkua Hyvinkään sisällä muuallekin. Mutta nämä pienet Talvisillassa asuvat alakoululaiset haluatte lähettää kävelemään tuota reilun kolmen kilometrin matkaa vai meinasitko kaupunki maksaa kaikille Talvisillan lapsille bussikortit, kaikilla perheillä kun ei välttämättöminä niihin rahaa, jotta pienten koululaisten koulumatka olisi turvallinen. Ja vaikka bussilla kulkisivatkin, joutuvat ensin kävelemään täällä Talvisillassa lähimmälle pysäkillä, matkaamaan asemalle, jossa vaihto ja vasta sen jälkeen pääsevät Puolimatkan koululle.

Aseman koulun oppilaista iso osa tulee ei-keskusta-alueelta. Heidän lähikoulunsa ei ole Aseman koulu. Nut, kun lähikouluun tulee tilaa, lasten pitäisi päästä sinne. Erityisluokat, musiikki- ja englanninkielinen luokka voidaan siirtää myös muualle. Eikös Tapinlinnan aluella ole tilaa, kun lapsia on vähemmän? Luokat pääsisivät nopeasti uusiin tiloihin.

Uusia rakennuksia pitää rakentaa mahdollisimman vähän.

Ja päätös pitää tehdä, ei enää rahaa hukkaan vanhojen rakennusten elvytykseen.

Ei kyläkoulujakaan ylläpidetä, jos on iso tarve remontille, eikä lapsia alueella ole. Miksi Aseman koulu olisi eri asia? Eivät kenenkään koulumuistot ksto, vsikka rakennus purettaisiin.

Hyvinkäällä paljon kouluja, eikä etäisyydet ihan mahdottomia. En silti ymmärrä miten jäljelle jääviin kouluihin saadaan mahtumaan kaikki massa jos kaksi koulua lopetetaan? Nyt myös monelta perheeltä koulumatkat menisivät hankalaksi, ennen pidemmältä erikoisluokkien tultu bussilla tai junalla.

Kaupungin keskusta ilman koulua on kuollut ja hiljainen.